

TRUMP, EN LAS COLUMNAS DE *EL PAÍS* Y DEL *ABC*

Hui Feng Liu

Universidad ursulina de lenguas de Wenzao (Taiwán)

Desde el primer momento en que Donald Trump decidió representar al Partido Republicano -tras ganar la nominación al mismo- para aspirar a la presidencia de Estados Unidos, la gran mayoría de los medios de comunicación de todo el mundo se pusieron en contra de él y le criticaron duramente, incluidos los de su propio país. Tras la investidura celebrada el pasado mes de enero, a pesar de que Trump había ganado las elecciones de noviembre y que había pasado un tiempo, la postura de dichos medios hacia el inquilino actual de la Casa Blanca no había cambiado. En este sentido, en todo momento, la prensa española ha adoptado una postura similar. Por ello, el objeto de estudio del presente artículo consiste en caracterizar las columnas publicadas en los diarios españoles de información general *El País* y *ABC*; y en demostrar que, a través de este espacio opinativo, los periodistas de ambos rotativos -de manera terminante en *El País*- no sólo abordan unánimemente con abundantes tintes negativos todo lo relacionado con Trump, sino también que sus enfoques son excesivamente tendenciosos, una conducta periodísticamente inapropiada. Asimismo, queremos demostrar que *ABC* es, a diferencia de *El País*, una prensa que admite opiniones diferentes en torno a Trump, puesto que algunos de sus columnistas comentan con matizaciones diferentes señalando la falta de objetividad en los puntos de vista de sus colegas. **Palabras clave:** Donald Trump - *El País* y *ABC* – las columnas periodísticas – falta de objetividad

Metodológicamente, hemos realizado el estudio individual de cada una de las columnas seleccionadas, para observar los enfoques principales de las mismas. Después hemos hecho una lectura comparativa de los resultados obtenidos, con el fin de conocer las diferencias de matices entre ambos diarios. Nos hemos centrado en ver aquellos aspectos de los hechos que son priorizados o minimizados por los columnistas, así como los diferentes significados producidos a raíz del distinto tratamiento periodístico que reciben las mismas noticias. Sobre la naturaleza de los géneros de opinión, nos explican los profesores José Ignacio Armentia Vizueté y José María Caminos Marcet: “Los géneros de opinión derivan en unos textos claramente argumentativos (...). El periodista intenta convencer al lector y para ello utiliza las argumentaciones que considera más oportunas. Los géneros más característicos son el editorial, la columna, el artículo de opinión (...)” (84).

ANÁLISIS DE LAS COLUMNAS DE *EL PAÍS*

Acerca del impacto y la influencia de los mensajes -implícitos y manifiestos- desprendidos de los textos de géneros de opinión, en la interpretación y la comprensión del lector sobre la realidad presentada, Carmen Herrero tiene unas palabras dedicadas a la importancia de las columnas en su potencialidad de moldear la mentalidad del receptor. Para ella, la prensa escrita “plantea su estrategia de comunicación a través sobre todo de los géneros de opinión editorializantes con los que trata de orientar y crear corrientes de opinión. La columna aparece como una clave fundamental en esa estrategia; de un periodismo de hechos se ha pasado a un periodismo de ideas, que no quiere decir exactamente periodismo ideológico, es decir a un periodismo de madurez.” (111). Coincidiendo con la profesora Herrero, los profesores Salomé Berrocal Gonzalo y Carlos Rodríguez Maribona afirman que “desde la columna el firmante opina, analiza, valora, orienta y sitúa al lector” (107).

Respecto a la focalización de Trump, las desemejanzas halladas entre *El País* y *ABC* no son escasas. En el caso del primer diario, a través de sus columnas Manuel Vincent, Manuel Jabois, Almudena Grandes, David Trueba, Félix de Azúa y Juan José Millas dejaron ver su rechazo explícito a Trump, criticando y cuestionando con dureza e insistencia la capacidad del liderazgo y el nivel intelectual de Trump, así como la forma de ser y de pensar del estadounidense. Sobre las características generales de la columna, Sibila Camps y Luis Pazos destacan que está siempre “a cargo del mismo periodista y aborda una temática determinada; se publica un día fijo a la semana y mantiene una extensión pautada de antemano” (85).

Desde mediados del año 2016 hasta la presente fecha, los temas que han sido abordados en *El País* en torno a Donald Trump se detallan con ejemplos a continuación:

1. **La incapacidad de Trump para gobernar un país por carecer de experiencia política y nivel intelectual.** Almudena Grandes, en su texto publicado el 30 de enero de 2017, nos comenta su desconfianza en los siguientes términos: “Donald Trump se ha levantado y ha echado a andar como la criatura del Doctor Frankenstein, sembrando el pánico entre sus muchos padres, que niegan con la cabeza, cada uno en su idioma, mientras repiten en un susurro, no era esto, no era esto”⁴³.
2. **Es un presidente que maneja el mundo como si éste fuera su empresa, con actitud arrogante y locuras.** Cuando Trump competía como candidato con Hillary Clinton, en un texto firmado por Juan José Millas, el columnista aludió a las cualidades personales de esta manera: “Me pregunto también si, cuando llegue ese momento, del mismo modo que ahora se solicita la última analítica, se solicitará un certificado de salud mental. Trump es muy de certificados y de pólizas, parece mentira que venga del sector privado”⁴⁴. Acentuando el carácter empresarial de Trump, Grandes asegura que el magnate está “dispuesto a manejar el mundo como a una plantilla de trabajadores sin

43 Grandes, Almudena: “Frankenstein”, en *El País*, 30-I-2017.

44 Millas, Juan José: “El informe”, en *El País*, 21-X-2016.

derechos, a quienes puede contratar o despedir a su antojo, representa la culminación más exitosa de este discurso”⁴⁵.

3. **Trump ha conseguido la presidencia gracias a sus seguidores que son unos incultos.** Para Félix de Azúa, que Trump haya ganado las elecciones no fue lo peor, sino que “fue elegido por millones de ciudadanos que dan el mismo asco, aunque además dan pena. Millones de analfabetos culturales y castrados morales”⁴⁶. El columnista señala que nuestra sociedad “ha creado a esa gente vil, resentida y brutal que elige jefes brutales y resentidos, gentes de toda edad y condición que están suplicando que les acaudille un Trump, un Putin, un Chávez, un Castro. Ese es el verdadero huevo de la serpiente”.
4. **La democracia y la libertad de expresión están en peligro con Trump al frente.** El 15 de noviembre de 2016 David Trueba escribía en el diario *El País* una columna titulada “A trabajar” en la que el autor afirma que “ha llegado la hora de proteger la democracia de la propia democracia, de establecer leyes que protejan y garanticen los derechos de la amenaza que alcanza el poder por la vía del voto”⁴⁷.
5. **Es un político lejos de estar preparado, un ser “prácticamente analfabeto” y un empresario con una visión netamente mercantilista y una visión del mundo sin profundidad.** Al respecto, lo describe así Manuel Vincent: “Los analistas políticos tratan de explicarnos todas las variables sociológicas que han hecho posible que un millonario histrión, prácticamente analfabeto y con una visión de la historia que no va más allá del negocio de la construcción se haya encaramado en lo alto del gran pastel de calabaza de la Casa Blanca”⁴⁸

ANÁLISIS DE LAS COLUMNAS DEL *ABC*

Con otros enfoques, y a diferencia de *El País*, frente a las preocupaciones mundiales y desconfianza provenientes de diferentes ámbitos por la actuación, las declaraciones y la forma de ser de Trump, el tono de *ABC* es más moderado que en el otro diario. Algunos columnistas incluso muestran en algunas ocasiones, sorprendidos ante la avalancha de críticas, que no todas están siendo justificadas. Dichos columnistas son Hermann Tertsch, Ignacio Ruiz Quintano y Hughes. Veamos un ejemplo. En la edición del 20 de enero de 2017, Hermann Tertsch abrió el título con “El ganador apestado”⁴⁹. En su texto sustenta que existe una alianza mundial contra Trump: “Una coalición universal absolutamente colosal se puso en marcha a lo largo de 2016. Todos unidos, sin reparar en gastos ni medios ni métodos”. Dicha alianza, para el columnista del diario *ABC*, tiene una urdimbre desmedida: “jamás vista de poder político y financiero, gran dinero, mundo del espectáculo, la ciencia, la

45 Grandes, Almudena: “Frankenstein”, en *El País*, 30-I-2017.

46 Azúa, Félix de: “El huevo”, en *El País*, 24-I-2017.

47 Trueba, David: “A trabajar”, en *El País*, 15-XI-2016.

48 Vincent, Manuel: “Todo encaja”, en *El País*, 13-XI-2016.

49 Tertsch, Hermann: “El ganador apestado”, en *ABC*, 20-I-2017.

llamada cultura y subcultura y el mayor frente mediático nunca visto contra un solo hombre. Todos con todo contra él”.

En torno a Trump y con otras perspectivas, las columnas analizadas de Tertsch, Ruíz Quintano y Hughes se han hecho eco de los siguientes aspectos:

1. **La persecución y los ataques injustificados de los medios de comunicación, el mundo del espectáculo, los políticos, los intelectuales, entre otros.** Elegimos estos ejemplos: Tertsch: “Ha ganado Donald Trump, al que ya habían insultado antes de las elecciones para ganarse el aplauso de los coros de la corrección política de Europa. Entonando la política con el periodismo, todos juntos al unísono el “Trump, caca, culo, pedo, pis”. ¡Qué bien se han sentido todos como miembros de la gran familia anti Trump!”⁵⁰; Ruíz Quintano: “Pero en el XXI, y con eso de que Trump es Hitler, China dispara su natalidad y, para ir dando salida a la sobreproducción infantil, adquiere la franquicia de ese liberalismo franquistón de todo a cien que crece al pie de las columnas como la mandrágora al pie de los patíbulos”⁵¹; de nuevo, Tertsch: “Contra Trump todo está permitido, incluida la violencia en sus mítines, atroces manipulaciones en televisiones y periódicos que han perdido toda vergüenza y honra en esta campaña y hasta el grotesco recurso de tacharlo de agente de Moscú”⁵². Cambiando de situación. El día que Trump dio su discurso ante el Congreso, su “correcta” actuación dejó al mundo sorprendido, esta una actitud que ha sido cuestionada por el columnista de *ABC* Hughes: “Pero una vez escuchado, tampoco dista mucho de sus discursos electorales. Sucede, claro, que está adornado de otros atributos. Que no está llamado a capturar el voto (en magnitudes históricas), sino a una labor institucional de unidad. ¿Pero acaso no era eso de esperar? ¿Es tan cretina la gente que esperaba la perpetuación de su modo polémico? (Sobre lo de cómo es la gente, dejemos la pregunta suspendida)”⁵³.
2. **La autenticidad y la verdad de Trump.** Lo que dice y piensa Trump casi siempre producen mucho pánico y preocupaciones, porque, para muchos, eso suena como una locura y algo incierto. Para Tertsch, en cambio, los planteos del presidente republicano justamente no siempre carecen de lógica y es por eso que lo que pretende asusta a aquellas personas que saben cómo son las cosas realmente: “De ahí el pánico de los líderes europeos. Pánico a la verdad. Porque la primera verdad puede ser el colapso de la UE. Sabíamos que tiene grandes fallas, no solo en el euro, que amenazan con ser letales para todo el proyecto”⁵⁴. El columnista insiste en que “entramos en momentos históricos de mucha verdad. Porque la primera verdad puede ser el colapso de la UE”⁵⁵. Sobre este perfil de Trump, Tertsch vuelve a opinar el 20 de enero de 2017. Desde su columna señala que “Trump es un candidato a todas luces in-

50 Tertsch, Hermann: “El pánico en Europa”, en *ABC*, 15-XI-2016.

51 Ruiz Quintano, Ignacio: “El Gallo”, en *ABC*, 1-II-2017.

52 Tertsch, Hermann: “Cheerleaders de Madame Clinton”, en *ABC*, 06-VIII-2016.

53 Hughes: “Un discurso (bastante) histórico”, en *ABC*, 2-III-2017.

54 Tertsch, Hermann: “El pánico en Europa”, en *ABC*, 15-XI-2016.

55 Tertsch, Hermann: “El pánico en Europa”, en *ABC*, 15-XI-2016.

apropiado que ha ganado por ser verdad, por ser con sus exageraciones fundamentalmente auténtico”⁵⁶.

3. **Hillary Clinton es una política calculadora.** Al respecto, el 6 de agosto de 2016 *ABC* publicó una columna de Tertsch titulada “Cheerleaders de Madame Clinton” en el que el periodista afirma así: “Es posible que Trump por su carácter y su perfil sea un peligro. Pero nadie dude de que la reafirmación en el juego de la hipocresía y la ocultación de Clinton y Obama conlleva un peligro no menor. Para la cohesión de la sociedad norteamericana y para la seguridad común occidental”⁵⁷. En la edición del 20 de enero de 2017, el periodista reiteró esa imagen hipócrita de la demócrata, señalando que Trump estaba “frente a la enfermiza y calculadora hipocresía de su rival y de esa alianza del poder establecido con la izquierda ideológica”⁵⁸.

4. **La arrogancia y la falta de objetividad de los medios de comunicación europeos en la cobertura de los hechos vinculados a Trump.** A finales de enero de 2017, el director del periódico *Washington Post* estuvo de visita en España y habló de la libertad de prensa, algo con lo que el columnista Ruiz Quintano no compartía: “Primera monedita: «La libertad de prensa está en peligro en los Estados Unidos». (Él, sin embargo, sigue al frente del «Post», cuya idea del periodismo democrático la resume en un tuit su columnista Anne Applebaum: «Recuerde: en la Alemania nazi, el mercado de valores subió y subió y siguió subiendo, hasta Stalingrado».) Segunda monedita: «Los medios jugamos un papel central en la democracia». (No más que los taxistas o los vendedores de babuchas, y, en cualquier caso, ni en «El Federalista» ni en la Constitución del 87 se dice tal cosa de los medios, a los que nadie vota.) Y tercera monedita: «Ha sido el presidente (Trump) el que ha declarado la guerra a los medios»”⁵⁹. Por su parte, en el texto “Europa también levanta su muro” firmado por Tertsch, el columnista de *ABC* lamenta la falta de objetividad por parte de los medios europeos en el tratamiento tendencioso del muro propuesto por Trump respecto al que cerca las fronteras de los Balcanes: “Los medios europeos están cuajados de artículos moralizadores y declaraciones airadas en contra del «muro de Trump», como llaman sus adversarios a los planes del nuevo presidente norteamericano de cerrar a lo largo de toda la frontera con México el sistema de vallado que se comenzó a construir bajo la presidencia de Bill Clinton. Pero entre tantos lamentos por el muro de Estados Unidos, poco se ha publicado de una conferencia ministerial celebrada hace unos días en Viena en la que se ha decidido militar las fronteras de los Balcanes y completar muchas de las vallas que se vienen construyendo desde que comenzara Hungría a hacerlo”⁶⁰.

56 Tertsch, Hermann: “El ganador apestado”, en *ABC*, 20-I-2017.

57 Tertsch, Hermann: “Cheerleaders de Madame Clinton”, en *ABC*, 06-VIII-2016.

58 Tertsch, Hermann: “El ganador apestado”, en *ABC*, 20-I-2017.

59 Ruiz Quintano, Ignacio: “El «Post»”, en *ABC*, 29-I-2017

60 Tertsch, Hermann: “Europa también levanta su muro”, en *ABC*, 12-II-2017.

5. **El firme apoyo de los medios de comunicación a Barack Obama y Hillary Clinton.** En su columna publicada el 29 de enero de 2017 Ruiz Quintano opinó que el apoyo de los medios a Hillary Clinton era solamente una cuestión de negocio y que la guerra entre los medios y Trump ha sido iniciada por los primeros: “Cronológicamente, los medios, cuyo negocio era Hillary, declararon la guerra a Trump, y Trump (con esto no contaban los medios) recogió el guante”⁶¹. Siguiendo esta línea, Tertsch nos recuerda la cuestionada actuación de los medios con esta declaración: “Incluso llegaron a acusar a Trump de ser capaz de no reconocer los resultados, de pedir recuentos e intentar deslegitimar a la nueva presidente Clinton por todos los medios”⁶².

6. **El muro que Trump quiere construir en la frontera entre Estados Unidos y México no es un asunto que merece tanta atención e ira mediáticas.** Mientras que *El País* pide a todos a solidarizarse con México, al considerarlo como un país agredido por Estados Unidos bajo el mando de Trump, *ABC* ofrece enfoques diferentes a través de las columnas de Tertsch. El periodista nos hace ver los criterios desiguales que aplican los medios europeos en dos cuestiones parecidas (de los muros): “Ya sin eufemismos, en la presentación de los acuerdos por el ministro de Defensa de Austria, Hans Peter Doskozil, quedó claro que se trata del embrión de una nueva alianza militar para el blindaje de todas las fronteras a lo largo de las diversas variaciones de la Ruta de los Balcanes entre Turquía y el Mediterráneo y el corazón de Europa, la meta apetecida de los inmigrantes ilegales que es la oferta estrella de los traficantes, Alemania y Suecia. Esta alianza militar que se fragua entre miembros de la UE y de la OTAN pero al margen de ellas y con países que no son miembros ni de una ni de la otra como Serbia, busca «cerrar definitivamente la ruta de los Balcanes a la inmigración ilegal y las actividades criminales de los traficantes»⁶³. El asunto del muro tiene una vinculación muy estrecha con el de los inmigrantes ilegales. En referencia a la política inmigratoria de Trump, Hughes le da la razón: “Trump dio dos argumentos a favor de su política inmigratoria. Uno económico, (¡y tiene su razón!): fortaleciendo las fronteras se ahorra dinero. ¿O no es más fácil eso que las deportaciones masivas de Obama? El otro es legal: ¿acaso no tiene la obligación de devolver la integridad y legalidad a sus fronteras? ¿Por qué hay que tolerar la porosidad?”⁶⁴.

7. **Trump no es una amenaza para la democracia.** Al contrario, aquellas personas que son consideradas siempre como defensores de la democracia, como los demócratas “liberales” y los medios de comunicación, son los que ponen la democracia en peligro. Para fundamentar lo expuesto, vamos a acudir a las palabras textuales de Tertsch: “Desde el 9 de noviembre los perdedores han organizado todo lo que, según ellos, estaba planeando el furibundo «fascista». Los impecables

61 Ruiz Quintano, Ignacio: “El ‘Post’”, en *ABC*, 29-I-2017.

62 Tertsch, Hermann: “Trump y los rusos”, en *ABC*, 14-XII-2016.

63 Tertsch, Hermann: “Europa también levanta su muro”, en *ABC*, 12-II-2017.

64 Hughes: “Un discurso (bastante) histórico”, en *ABC*, 2-III-2017.

demócratas liberales han organizado manifestaciones violentas contra el resultado, han justificado agresiones a votantes adversarios, han invertido millones en recuentos baldíos, han coaccionado y amenazado a miembros del colegio de electores de Trump para que cambien su voto, han llamado a acciones violentas el 20 de enero, día del relevo en la Casa Blanca. Y hacen lo imposible e inconfesable por deslegitimar una derrota propia cruel como pocas en la historia de EE.UU.⁶⁵. En efecto, la demócrata Hillary Clinton ha ganado en votos populares (61,318,162 sobre 60,541,308. No obstante, no olvidemos que la victoria de Trump no deja de ser válida para el sistema electoral de Estados Unidos por haber conseguido mayor número de compromisarios⁶⁶ (306 delegados sobre 232).

ANÁLISIS DE LOS EDITORIALES

En este apartado queremos hacer una aproximación general a las cualidades mensajísticas de *El País* y *ABC*, a fin de desvelar si existe cierta correlación ideológica entre los editoriales y las columnas. Pretendemos averiguar hasta qué punto las ideas que sostienen los diarios de nuestro estudio coinciden con las de los columnistas.

Hay una mentalidad global que se pone a descalificar sistemáticamente. Los medios detestan tanto a Trump que ni siquiera esperan unos meses para dar su observación. Utilizan con una frecuencia abusiva los términos negativos sobre sus ideas y perfil personal. Como ejemplo, la construcción del muro. En realidad, la decisión de Trump de construir el muro no es un asunto nada nuevo. Es más, actualmente ya existe un muro de más de mil kilómetros en la frontera entre México y Estados Unidos. No obstante, la gente y los medios le atacan sin saber y con comentarios injustos creando una imagen asociada a la de un canalla. Ante este controvertido asunto, la línea editorial de *ABC* mantiene una postura más moderada que la de *El País*, ya que durante el mes de enero el primer diario no se expresó respecto del asunto en su espacio exclusivo de este género periodístico, mientras que el segundo sí, y lo hizo en más de una ocasión. Más adelante vamos a desarrollar este punto con más datos.

Como resultado del análisis, mediante sus argumentaciones, con términos descalificativos utilizados y la cantidad de editoriales publicados, es notorio que *El País* ha puesto mayor acento en los aspectos “negativos” de todos los hechos vinculados a Trump. Desde el día de la investidura del republicano hasta finales del mes de pasado enero, *El País* ha publicado cuatro editoriales, en dos de ellos el medio exige al “gobierno (español) (que) debe expresar la máxima preocupación por las decisiones de Washington” y opina, desde otro texto, que “el presidente de EEUU puede convertirse en una amenaza a la libertad de expresión”.

65 Tertsch, Hermann: “Trump y los rusos”, en *ABC*, 14-XII-2016.

66 En EEUU el número de compromisarios que votan para la elección del presidente son 538. Los compromisarios suelen ser elegidos entre los 50 estados, y el distrito de Columbia. En cada estado su número depende de la cantidad de población. En las elecciones de 2016, Clinton llevaba sumados 232 escaños y Trump 306.

A diferencia de *El País*, en el mes citado con anterioridad la línea editorial de *ABC* prefiere abordar la despedida de Obama, el legado de Obama y los controvertidos asuntos que Hillary Clinton tenía que resolver antes de las elecciones, en lugar de priorizar el aspecto de la política de Trump. El diario ha enfocado en más de una ocasión todo lo relacionado con el presidente anterior, su gestión y la entonces candidata demócrata. El día de la investidura, el 11 de enero de 2017, *ABC* expresó así su desaprobación acerca del legado de la Administración Obama: “El presidente demócrata sabe que será juzgado más por su retórica que por sus resultados, los cuales, fríamente analizados, dibujan una presidencia mediocre tirando a negativa”⁶⁷.

En cuanto a la demócrata Hillary Clinton, *ABC*, a través de la columna publicada el 3 de noviembre de 2016, a los cuatro días de la celebración de las elecciones, el rotativo del Grupo Vocento señaló las razones por las que Clinton no pudo conseguir superar a Trump en las encuestas: “La campaña de Hillary se ha topado al final con el problema mal resuelto de sus correos electrónicos enviados desde cuentas privadas mientras era secretaria de Estado, pero realmente ha sido el detonante para que afloren de nuevo las debilidades de la candidata demócrata, como el escaso aprecio por ella de amplios sectores de la opinión pública y las sospechas que provocan algunas de sus actividades privadas a través de la Fundación Clinton, además de la mala imagen que causaron las maniobras de la dirección demócrata contra su oponente Bernie Sanders”⁶⁸. En este texto, el espacio dedicado a Clinton es visiblemente mayor que a Trump. El reducido espacio está destinado a comentar que el empresario sabía que le convenía “dejar todo el protagonismo a los problemas de Clinton”. Pese a que *ABC* en ningún momento habla bien del empresario, se observa que tampoco se pone a criticar duramente a Trump como *El País*. La actitud tolerante del primer diario también se percibe cuando comenta que “las minorías se tientan con la abstención ante un sistema que consideran excluyente, la mayoría blanca está movilizada y el debate se plantea entre quién es el menos malo de los dos candidatos”⁶⁹.

En este sentido, por el contrario, *El País* dio abiertamente su apoyo a Clinton y la defendió con esta declaración: “Es cierto que Hillary Clinton no es una candidata que pueda equiparar su carisma con el de Obama. Pero, al contrario que Trump, que no cumple ni uno de los requisitos que se necesitan para ser presidente, a Hillary le sobran cualidades, experiencia y criterio para ser presidenta de EE.UU.”⁷⁰. Los editoriales de *El País* han manifestado siempre sus inquietudes y desconfianza hacia Trump, lo considera “un peligroso populista”⁷¹; “un demagogo (y) un impredecible”⁷².

67 Editorial: “El triste adiós de Obama”, en *ABC*, 11-I-2017.

68 Editorial: “EEUU: entre lo malo y lo peor”, en *ABC*, 3-XI-2016.

69 Editorial: “EEUU: entre lo malo y lo peor”, en *ABC*, 3-XI-2016.

70 Editorial: “Más que una lección”, en *El País*, 6-XI-2016.

71 Editorial: “Más que una lección”, en *El País*, 6-XI-2016.

72 Editorial: “La noche cae sobre Washington”, en *El País*, 9-XI-2016.

CONCLUSIONES GENERALES

Actualmente, *El País* es uno de tantos medios de comunicación que existen en el mundo en contra de la gestión, política y personalidad de Trump. La prensa española siempre ha juzgado a Trump con abundantes tintes negativos desde que éste estaba en plena campaña política como candidato. El presidente estadounidense es, en palabras de los columnistas de este diario, un “político tóxico”⁷³; un “patán”⁷⁴; una “basura”⁷⁵; una “bestia”⁷⁶; un “idiota”⁷⁷; entre otros.

Sin embargo, en el mundo mediático existe una minoría que opina de Trump y su gobierno con matizaciones, como es el caso de los columnistas Tertsch, Ruiz Quintano y Hughes. Estos periodistas no buscan el apoyo para el titular de la Casa Blanca, sino más bien cuestionan la postura tendenciosa de los medios informativos. Ellos no sólo no tienen palabras excesivamente descalificativas, sino que incluso en algún momento hubo elogios para Trump. Como prueba, presentamos una declaración de Hughes: “Estados Unidos se aleja del modelo europeo y es devuelta a los raíles de su propia historia por Trump, el político de mayor talla en muchas décadas”⁷⁸.

En el terreno de columnas, todos los colaboradores de *El País* tienen posturas similares, mientras que los de *ABC* no todos coinciden en todo. Por otro lado, en el caso de *El País* existe una correlación ideológica bastante estrecha entre los editoriales y las columnas. De lo contrario, en las páginas de *ABC* dicha correlación es más moderada.

En cuanto a los seguidores de Trump, que son muy criticados también por los medios, hay quienes los consideran como unos subnormales y seres despreciables, y, en cambio, no a los que votan a Clinton y Obama que son hombres ilustrados y modernos. Se trata de una postura ilógica que carece de profundidad. Sobre los debates presidenciales todas las encuestas daban por hecho de que Hillary Clinton iba a ganar, aunque la realidad era otra. Este resultado demuestra que evidentemente la gente entrevistada en su día no dijo la verdad en equise momento. Pero ¿por qué? Probablemente los seguidores de Trump tenían miedo de ser juzgados y ser mal vistos, había una presión social muy grande a favor de Clinton.

Para finalizar, quizás la gran mayoría de los periodistas no quieren ver una realidad de que quizás es la que a lo mejor ha llevado a Trump al poder, ya que si la gente ha votado por sus ideas entonces es por algo. En este sentido, parece ser que algunos columnistas de *ABC* la han visto y se han puesto a reflexionar en lugar de criticar sin piedad a Trump.

73 Vincent, Manuel: “Borrascas”, en *El País*, 22-I-2017.

74 Vincent, Manuel: “Todo encaja”, en *El País*, 13-XI-2016.

75 Vicent, Manuel: “Todo encaja”, en *El País*, 13-XI-2016.

76 Azúa, Félix de: “El huevo”, en *El País*, 24-I-2017.

77 Millas, Juan José: “El informe”, en *El País*, 21-X-2016.

78 Hughes: “Un discurso (bastante) histórico”, en *ABC*, 2-III-2017.

BIBLIOGRAFÍA

- Armentia Vizuete, José Ignacio, Caminos Marcet José María. *Redacción informativa en prensa*. Barcelona: Ariel, 2009.
- Berrocal Gonzalo, Salomé, Rodríguez Maribona Carlos. *Análisis básico de la prensa diaria. Manual para aprender a leer periódicos*. Madrid: Editorial Universitas, 1998.
- Camps, Sibila, Pazos Luis. *Así se hace periodismo*. Buenos Aires: BEAS, 1994.
- Azúa, Félix de. “El buevo”. *El País*. Fecha de consulta 24-I-2017. https://elpais.com/elpais/2017/01/23/opinion/1485178851_568666.html
- Editorial. “El triste adiós de Obama”. *ABC*. Fecha de consulta 11-I-2017. http://www.abc.es/opinion/abci-triste-adios-obama-201701110739_noticia.html
- Editorial. “EEUU: entre lo malo y lo peor”. *ABC*. Fecha de consulta 3-XI-2016. http://www.abc.es/opinion/abci-eeuu-entre-malo-y-peor-201611030752_noticia.html
- Editorial. “Trumpeconomics’, un salto en el vacío”. *El País*. Fecha de consulta 11-XI-2016. https://elpais.com/elpais/2016/11/10/opinion/1478805348_358303.html
- Editorial. “Más que una lección”. *El País*. Fecha de consulta 6-XI-2016.
- Editorial. “La noche cae sobre Washington”. *El País*. Fecha de consulta 9-XI-2016. https://elpais.com/elpais/2016/11/08/opinion/1478628681_749979.html
- Editorial. “España no puede ser equidistante entre México y Trump”. *El País*. Fecha de consulta 27-I-2017. https://elpais.com/elpais/2017/01/27/opinion/1485541220_614135.html
- Grandes, Almudena. “Frankenstein”. *El País*. Fecha de consulta 30-I-2017. https://elpais.com/elpais/2017/01/28/opinion/1485623593_771477.html
- Herrero Aguado, Carmen. *Periodismo político y persuasión*. Madrid: Actas, 1996.
- Hughes. “Un discurso (bastante) histórico”. *ABC*. Fecha de consulta 2-III-2017. <http://abcblogs.abc.es/hughes/2017/03/01/un-discurso-bastante-historico/>

- Millas, Juan José. “El informe”. *El País*. Fecha de consulta 21-X-2016. https://elpais.com/elpais/2016/10/20/opinion/1476979680_252610.html
- Ruiz Quintano, Ignacio. “El “Post””. *ABC*. Fecha de consulta 29-I-2017. http://www.abc.es/opinion/abci-post-201701290548_noticia.html
- Ruiz Quintano, Ignacio. “El Gallo”. *ABC*. Fecha de consulta 1-II-2017. http://www.abc.es/opinion/abci-gallo-201702010323_noticia.html
- Tertsch, Hermann. “Cheerleaders de Madame Clinton”. *ABC*. Fecha de consulta 06-VIII-2016. http://www.abc.es/opinion/abci-cheerleaders-madame-clinton-201608061529_noticia.html
- Tertsch, Hermann. “El pánico en Europa”. *ABC*. Fecha de consulta 15-XI-2016. http://www.abc.es/opinion/abci-panico-europa-201611150823_noticia.html
- Tertsch, Hermann. “Trump y los rusos”. *ABC*. Fecha de consulta 14-XII-2016. http://www.abc.es/opinion/abci-trump-y-rusos-201612141635_noticia.html
- Tertsch, Hermann. “El ganador apestado”. *ABC*. Fecha de consulta 20-I-2017. http://www.abc.es/opinion/abci-ganador-apestado-201701200302_noticia.html
- Tertsch, Hermann. “De muros, ridículos y delirios”. *ABC*. Fecha de consulta 28-I-2017. http://www.abc.es/opinion/abci-muros-ridiculos-y-delirios-201701281444_noticia.html
- Tertsch, Hermann. “Europa también levanta su muro”. *ABC*. Fecha de consulta 12-II-2017. http://www.abc.es/internacional/abci-europa-tambien-levanta-muro-201702120209_noticia.html
- Trueba, David. “*A trabajar*”. *El País*. Fecha de consulta 15-XI-2016.
- Vincent, Manuel. “Todo encaja”. *El País*. Fecha de consulta 13-XI-2016. https://elpais.com/elpais/2016/11/11/opinion/1478885905_385243.html
- Vincent, Manuel. “Borrascas”. *El País*. Fecha de consulta 22-I-2017. https://elpais.com/elpais/2017/01/21/opinion/1485013528_526453.html